

**Из Доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева
«Политический отчет Центрального Комитета КПСС
XXУШ съезду КПСС и задачи партии»**

2 июля 1990 года

Товарищи! За пять лет мы сделали революционный рывок во всех сферах жизни. И это позволило нам выйти на главный перевал. Вопрос сегодня стоит так: либо советское общество пойдет вперед по пути начатых глубоких преобразований - и тогда, убежден, наше великое многонациональное государство ждет достойное будущее, либо верх возьмут контрперестроечные силы - и тогда страну, народ ожидают, давайте смотреть правде в глаза, мрачные времена.

Так что разговор предстоит начистоту. Откладывать свои оценки и выводы некуда, надо, как говорится, поставить точки над «и» по всем кардинальным вопросам нынешнего этапа перестройки, которые были в центре и предсъездовской дискуссии...

I. О текущем моменте

На смену сталинской модели социализма приходит гражданское общество свободных людей. Радикально преобразуется политическая система, утверждается подлинная демократия со свободными выборами, многопартийностью, правами человека, возрождается реальное народовластие. Демонтируются производственные отношения, служившие источником отчуждения трудящихся от собственности и результатов их труда, создаются условия для свободного соревнования социалистических производителей. Началось преобразование сверхцентрализованного государства в действительно союзное, основанное на самоопределении и добровольном единении народов. На смену атмосфере идеологического диктата пришли свободомыслие и гласность, информационная открытость общества.

Новое политическое мышление помогло нам по-иному увидеть и реалистически оценить окружающий мир, освободило от конфронтационного подхода во внешней политике. СССР стал страной, открытой для мира и сотрудничества, вызывающей не страх, а уважение и солидарность. После апреля 1985 года мы сказали людям правду, отмели ложное зазнайство и признали, что не сумели обеспечить им на деле достойную жизнь. Решительно осудили преступления авторитарно-бюрократического строя. Восстановили добрые имена многих тысяч людей, ставших жертвами незаконных репрессий.

Все это произвело настоящий переворот в умах. Жизнь стала насыщеннее, содержательнее, интересней. Но она не стала ни проще, ни легче. Возникли, взаимодействуют и противоборствуют различные политические течения. Приведены в движение и сталкиваются интересы самых разных групп и слоев населения. Перестройка возродила в людях

чувство собственного достоинства, повысила требования к уровню жизни, породила большие ожидания на скорые перемены к лучшему. Сегодня советский человек не мирится с тем, что он безропотно терпел в прошлом. С понятной тревогой и негодованием воспринимает он негативные явления, которые, как пена на поверхности, сопровождают бурный и здоровый в своей основе перестроечный процесс. Отсюда и сумятица в умах, нервозность, стихийная митинговщина, поток обвинений и претензий. Их пришлось выслушать за последнее время достаточно, в том числе на съезде Компартии Российской Федерации.

Мы, товарищи, не продвинемся дальше в анализе ситуации, если отвлечемся от присущего ей существенного противоречия. С одной стороны, то, что мы делаем, фундаментально меняет наше общество, и это будет определять, каким оно станет в ближайшие годы и десятилетия. С другой, перед нами - масса нерешенных проблем, отягощающих повседневную жизнь народа.

Важно постичь заложенную здесь диалектику. Мы не можем уйти от вопроса: почему перестроечный процесс, успешно начатый и, по историческим меркам, так много уже давший обществу, не принес излечения многих его болезней? Положение в определенном смысле даже ухудшилось. В первую очередь это касается потребительского рынка, но и экономики в целом, общественного порядка, межнациональных отношений.

Четкий и обоснованный ответ на вопрос, почему так произошло, важен для выводов, что и как делать дальше. Он необходим и для того, чтобы укрепить у людей веру в перестройку. Ведь сейчас раздаются голоса, да что там! - сформировалась своего рода позиция: мол, во всех нынешних наших бедах повинна перестройка. Извините за резкость, но это просто чепуха. И говорят так от нежелания или неумения взглянуть открытыми глазами на факты, которые у всех на виду. А может быть, говорят, преследуя определенные цели.

Нам досталось крайне тяжелое наследие. Давайте вместе вспомним и порассуждаем. Запущенность деревни, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, она что, возникла вчера, после 1985 года?! А ведь это определяет поныне ситуацию с продовольствием и положение крестьян в деревне, их сегодняшнюю жизнь. Плачевное состояние наших лесов, рек, миллионы гектаров затопленных плодородных земель в результате прежней политики в области энергетики - это что, деяния последних лет? Тяжелая экологическая ситуация - более ста городов в зоне бедствия, свыше тысячи остановленных из-за этого предприятий; драма Байкала, Арала, Ладоги, Азова; Чернобыль и другие аварии, катастрофы на железных дорогах и газопроводах - разве все это не последствия политики, проводившейся в последние десятилетия?!

Разве структура экономики, в которой всего одна седьмая часть производственных фондов промышленности сосредоточена на выпуске товаров народного потребления, не сложилась еще в 30-е годы и с тех пор сохраняется? Или проблемы Кузбасса, Донбасса, Тюмени, Воркуты - ведь

положение, в котором оказалась здесь социальная сфера, формировалось десятилетиями!

А все то, что выплеснулось сегодня в межнациональных отношениях, - разве не уходит корнями в прошлое? Я уж не говорю о милитаризации экономики, поглотившей колоссальные, причем лучшие, материальные и интеллектуальные ресурсы; о невосполнимых человеческих потерях, связанных с войной в Афганистане.

Давайте будем объективными и принципиальными. В большой политике нельзя поддаваться мелким страстям. Вот почему, когда говорят: «Хватит кивать на прошлое», когда все трудности валят на перестройку, с этим нельзя согласиться. Да, наша задача с вами - исправить дело, изменить все к лучшему, улучшить жизнь людей, но нельзя утверждать, будто все, с чем мы сегодня имеем дело, - последствия перестройки...

Одна из серьезных причин того, почему многое нам дается с таким трудом – противодействие переменам со стороны бюрократического слоя в управленческих структурах и социальных сил, с ним связанных. Конечно, мы отдавали себе отчет, что перестройка неизбежно затронет интересы тех, в чьих руках была реальная власть и кто от имени народа распоряжался общественным богатством.

Нынешняя позиция части руководящих кадров, которые привержены старому и никак не могут интегрироваться в перестроечные процессы, более того, не принимают их ни политически, ни психологически, для нас ясна. И мы должны видеть, что, если не преодолеть позицию таких работников, - а они есть, как я уже сказал, во всех эшелонах управленческой структуры, - перестроечные процессы будут обострять

Позиция КПСС по этому вопросу имеет принципиальное значение. Разумеется, мы не можем допускать упрощенных оценок и выводов, тем более гонения на кадры. Были и есть квалифицированные специалисты, сделавшие немало полезного для страны. Они и сейчас отдают свой ум и талант делу перестройки, многие добились выдающихся результатов уже за эти годы, и это не десятки, не сотни, а тысячи. Но я говорю о тех, кто упорно держится за прошлое, стоит на пути перемен, происходящих в обществе. Более того, пытается свою консервативную позицию защитить под флагом борьбы за интересы народа, чистоту идеологических принципов.

Серьезное осложнение в реализацию задач перестройки вносит активизация националистических и всякого рода деструктивных сил, пытающихся использовать общественную энергию в своих корыстных целях и не останавливающихся перед дестабилизацией обстановки во имя их достижения...

Сейчас, когда мы вступаем в решающую фазу перемен во всех сферах жизни, надо обратить внимание и на такой феномен, как взаимодействие самых крайних течений, различных деструктивных, экстремистских сил. Они даже объединяются, чтобы сбить с толку людей, сбить нас с главного направления перестройки.

Это также нам должно быть понятно, поскольку, выходя на этап решающих преобразований, партия тем самым перехватывает стратегическую инициативу перестройки и снова выступает как консолидирующая сила общества, предлагающая ответственные решения в интересах народа...

Я думаю, если и потерпит поражение наша перестройка, то только в том случае, если кому-то удастся расколоть твердо стоящие на ее позициях демократические силы. Нам нужен взаимосвязанный комплекс практических и эффективных мер в рамках осуществления экономической реформы. Нужны неотложные меры по стабилизации политической и социальной обстановки в стране, укреплению законности и правопорядка. Надо, не откладывая ни на один день, работать над подготовкой нового Союзного договора, который станет базой глубоких преобразований нашего многонационального государства. Особый приоритет следует отдать решению продовольственной проблемы и улучшению снабжения населения промышленными товарами. Именно на осуществлении этих насущных задач должны быть сосредоточены усилия всех партийных организаций...

Нам, как никогда, нужна высочайшая степень согласия в обществе. Сейчас не время для ультиматумов и конфликтов, необдуманных действий, которые разъединяют людей, еще более усложняют ситуацию. В обществе крепнет настроение в пользу объединения усилий. И я хотел бы обратиться с этой трибуны к шахтерским коллективам с призывом поддержать этот настрой – при том понимании, что работа по решению справедливо поставленных ими вопросов должна быть доведена до конца.

Таковы, товарищи, в самом сжатом виде соображения относительно текущего момента в стране.

II. Политика перестройки: опыт и перспективы

Сама логика перестройки, острота социально-экономической ситуации в стране подвели нас вплотную к необходимости фундаментальных перемен в экономической системе. Речь идет о формировании новой модели экономики: многоукладной, с разнообразными формами собственности и хозяйствования, современной рыночной инфраструктурой. Тем самым будет открыт простор деловой активности и инициативе людей, созданы новые сильные мотивы плодотворного труда, роста эффективности экономики.

Задачу эту мы выдвинули еще на начальном этапе перестройки. Но только теперь, когда накоплен определенный опыт работы с использованием новых форм хозяйствования, осуществлены крупные шаги в области политической реформы, принят ряд важнейших законов, в первую очередь о собственности, об аренде, о земле и т.д., мы можем практически взяться за осуществление задачи по переходу к рынку...

Мы должны отказаться от волюнтаристских подходов, научиться регулированию экономических процессов, опираясь на закон стоимости, тем

самым создать новые мощные стимулы для хозяйственной, деловой активности.

В условиях рынка открывается возможность реально выявить потребности и найти способы их эффективного удовлетворения, уравновесить спрос и предложение, создать нормальную, естественную среду для развития производства. В общем, мы рассматриваем рынок не как самоцель, а как средство повышения эффективности экономики, жизненного уровня людей. Он должен помочь быстро решить задачу придания нашей экономике большей социальной направленности, разворота ее к интересам человека.

Рынок в современном его понимании отрицает монополию одной формы собственности, требует их многообразия, экономического и политического равноправия. И государственные предприятия, и коллективная собственность кооперативного или акционерного объединения, и трудовая собственность фермера, ремесленника или семьи - все это укрепляет демократические основы общества, поскольку трудящиеся становятся подлинными хозяевами средств производства и результатов труда, лично заинтересованы в эффективной работе и высоких конечных результатах...

Конечно, нельзя отдать на волю рынка осуществление крупных научно-технических программ, рассчитанных на длительные сроки, развитие фундаментальной науки, культуры, общегосударственные социальные и экологические программы. Но это должно обеспечиваться не за счет грубого административного нажима, а через налоги, процентные ставки, льготы и санкции, таможенные тарифы. Чтобы экономическая политика государства была эффективной, она должна овладеть всем комплексом инструментов хозяйственного управления.

Вопросы введения рыночных отношений должны решаться с предельной взвешенностью. Нужны правовые акты, защищающие право людей на труд, реальную возможность выбора работы. Государство должно материально поддержать тех, кто хочет трудиться, но временно не находит подходящего места. Есть и еще один важный вопрос - имущественная дифференциация в обществе. Из принципа социализма вытекает возможность имущественных различий, если они связаны с характером и объемом трудового вклада, с талантом, инициативой, творчеством человека. Но мы решительно против расслоения, основанного на нетрудовых доходах или незаконных привилегиях.

Особый вопрос - о ценах. После обсуждения в Верховном Совете СССР правительство перерабатывает сейчас свои предложения в свете высказанных критических замечаний, в первую очередь о реформе ценообразования. Можно надеяться, что в результате будет найдено оптимальное решение...

Мы должны сделать все, чтобы люди были уверены, что на этом трудном этапе перехода к новым формам хозяйствования, к новым формам

экономической жизни народ будет социально защищен, его интересы гарантированы.

При переходе к рынку нужно выделить первоочередные меры. Никто не мешает уже сегодня начать акционирование государственных предприятий, создать реальную свободу предпринимательства, передавать в аренду мелкие предприятия, магазины, включать в сферу купли-продажи жилье, акции и другие ценные бумаги, часть средств производства.

Нужно ускорить образование товарных и фондовых бирж, реформировать банковскую систему, привести в действие процентную политику, создать условия для появления конкурирующих производств и объединений, мелких и средних предприятий, особенно в сфере производства товаров народного потребления.

Что касается управленческих структур, то с ними надо поступить в соответствии с требованиями рыночной экономики. Стратегически мы должны идти по пути ликвидации отраслевых министерств и уже в ближайшее время сокращать их число. Нужно в максимальной мере отделить хозяйственную деятельность предприятий от административного управления, от диктата ведомств.

Особое значение для формирования новой экономической модели общества имеет наполнение реальным экономическим содержанием суверенитета республик и местного самоуправления. В последнее время на фоне развивающихся кризисных явлений стали усиливаться тенденции к хозяйственному обособлению. Идет ломка сложившихся межрегиональных экономических связей, их натурализация. Эти негативные процессы подпитываются сепаратистскими устремлениями, используются националистическими кругами.

Мы за то, чтобы в новом Союзном договоре четко определить сферу экономических прав республик, принципы их взаимоотношений в едином народно-хозяйственном комплексе. Но при этом не должна ограничиваться экономическая свобода предприятий. Нельзя допустить замену диктата союзных ведомств диктатом республиканских, а это уже имеет место. Основой хозяйствования должны стать прямые связи самостоятельных предприятий, те ассоциации, которые считают нужным образовать сами предприятия, трудовые коллективы.

Единство, целостность нашей экономики – неперемное условие формирования полноценного общесоюзного рынка. Его укрепление, освобождение от монополизма – задача первостепенной важности. Экономическая заинтересованность республик и регионов в интеграции является фактором постоянно действующим, и за ним будущее. Тот, кто выступает против этого, глубоко заблуждается.

Хочу остановиться на экологической проблеме. Положение здесь драматическое, в ряде регионов просто кризисное. К сожалению, принимавшиеся до сих пор меры оказались малоэффективными, не остановили ухудшение экологической обстановки в стране. К этой проблеме следует подойти по-новому. Прежде все нужно повысить ответственность

самых предприятий, в полной мере задействовать права и полномочия союзных республик и органов местного самоуправления, установить строжайший государственный и общественный контроль за соблюдением природоохранного законодательства. В то же время для защиты природы нужны скоординированные действия - это также должно найти отражение в Союзном договоре. Другая задача - объединить интеллектуальные и материальные ресурсы, в том числе на международном уровне, для экологического спасения Земли. Все это должно стать органично частью разрабатываемой национальной программы по экологии.

Оздоровление советской экономики в немалой степени зависит от того, как пойдет ее включение в систему международного разделения труда. Надо сказать, тут активность большая, и чем больше дается свободы предприятиям, регионам, республикам, - а этот путь мы считаем правильным, - тем больше такой активности, новых идей... Понадобится многое сделать, чтобы модернизировать нашу экономику, освоить новые технологии, повысить производительность труда, обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции. Но, пожалуй, самое главное - идти к конвертируемости рубля. До последнего времени об этом говорилось как о деле отдаленного будущего. Между тем решение этой задачи нельзя откладывать. Нужны мощные стимулы к экспорту, преграды на пути неэффективного импорта, разрастания внешней задолженности. Надо создать взаимовыгодные условия для привлечения иностранного капитала...

Конечно, на общей ситуации сказалось резкое снижение мировых цен на сырьевые товары, прежде всего на нефть. В результате наши доходы в конвертируемой валюте сократились почти вдвое. В этих условиях нужно было осуществить крупный маневр и в области экспорта, и в области импорта. Но это не прошло без последствий, и все мы это почувствовали. Что касается модернизации машиностроения - пришлось расторгнуть договоры на покупку многих видов оборудования. Сказалось это и на потребительском рынке, поскольку в прошлом мы значительную часть конвертируемой валюты использовали для пополнения своего рынка товарами.

Сейчас правительство готовит предложения по всему комплексу проблем, связанных с внешнеэкономической деятельностью. Речь идет о расширении связей с капиталистическими странами, о переходе на мировые цены и расчеты валютой в рамках СЭВ. Это касается переосмысления и внесения определенных коррективов и в наше сотрудничество со странами «третьего мира».

Все это так, и ситуация будет меняться. Но выход на мировой рынок, включение СССР в мирохозяйственные связи требуют коренного изменения и в мышлении, и в подходах наших кадров, больших знаний, кругозора...

Я понимаю, почему сегодня так критически, так резко и категорично настроены работники сельского хозяйства, всего аграрного сектора. Деревня действительно нуждается в серьезных мерах и по социальному обустройству, и по укреплению материально-технической базы. На съезде надо выработать позицию на этот счет. Мы должны признать справедливость постановки

крестьянами на различных общественных форумах вопроса о необходимости оказания мощной финансовой, материальной поддержки селу, всему аграрному сектору...

Проблему возрождения села надо решать экономическими методами - налаживанием эквивалентного обмена между городом и деревней; созданием экономических и социальных приоритетов в пользу деревни, агропромышленного комплекса в целом; демонополизацией промышленности, производящей сельскохозяйственную технику; созданием системы машин, отвечающих нуждам многообразных форм хозяйствования.

Должны быть приняты необходимые законодательные акты и постановления правительства, реализация которых обеспечила бы существенный перелив капитала в развитие деревни. Предлагаю в порядке законодательной инициативы поставить этот вопрос перед Верховным Советом СССР. Общество должно прийти на помощь селу. Думаю, мы должны четко заявить нашу позицию от имени всей партии перед всей страной. Вместе с тем хочу подчеркнуть: ни одна, пожалуй, отрасль народного хозяйства так остро не нуждается в экономической свободе, в настоящей рыночной среде, как наше село, аграрный сектор. И надо сделать, чтобы эта свобода была дана...

Ключевой момент - создание механизма реализации Закона о земле. Об этом, кстати, остро ставят работники сельского хозяйства, в первую очередь арендаторы и те, кто хочет стать ими, многие руководители и специалисты. Нужно снять любые препятствия на пути всех, кто хотел бы свободно заняться крестьянским делом. Закон о земле должен неукоснительно исполняться, и в этом отношении должны быть прежде всего использованы новые полномочия Советов. Это их прямая обязанность...

Товарищи! В отчетный период, особенно в последнее время, обострились межнациональные отношения. Мы не сразу осознали значение этой проблемы, вовремя не увидели таящейся здесь опасности. Вы, наверное, помните, что на XXVII съезде КПСС, за выполнение решений которого мы отчитываемся, эти вопросы рассматривались так, как будто они давно решены и дело обстоит, в общем-то, нормально. Но жизнь, как говорится, преподала суровый урок. Мы оказались не готовы к тому, что произошло, когда взорвались и выплеснулись наружу серьезнейшие проблемы, долго копившиеся под спудом видимого благополучия.

Тут переплелось многое, и я бы не упрощал дела. Перестройка и гласность создали благоприятные условия для возрождения национального самосознания. Это - позитивный процесс, который можно только приветствовать. Вместе с тем обнажились проблемы и противоречия, порожденные ошибками в размещении производительных сил, культурно-национальной политике, в том, что касается развития национальных языков, решения социальных вопросов в ряде регионов страны, неравномерности их развития, демографических и экологических изменений. Были тут свои исторические, религиозные причины. И конечно, приходится теперь

расплачиваться за преступления, допущенные в свое время в отношении целых народов.

Надо откровенно признать: центральные и местные органы власти на первых порах неадекватно, без должного внимания отнеслись к этим проблемам. Этим воспользовались всякого рода деструктивные силы - сепаратисты, отъявленные националисты, коррумпированные элементы. Национальный вопрос и межнациональные отношения приобрели в ряде случаев острые формы. На этнической почве произошли кровавые столкновения, имеется много человеческих жертв. Появились беженцы, тысячи людей вынуждены были покинуть обжитые места, скитаются, испытывают тяжелые лишения. Все это нетерпимо вызывает огромную тревогу людей во всей стране.

В адрес властей идут обоснованные требования принять меры для восстановления мира и согласия в нашем многонациональном государстве. К сожалению, надо признать, что в этих условиях не все выдержали испытание на интернационализм. Немало коммунистов поддались давлению, не сумели представить своему народу, трудящимся аргументов, которые убедили бы в опасности следования призывам сепаратистов и подстрекателей национальной розни....

Нельзя решить национальный вопрос без продолжения и углубления перестройки, и, в свою очередь, сама она не может рассчитывать на успех, если не будут решены вопросы гармонизации отношений между народами страны...

Все то, что мы пережили и осмыслили за последнее время, подвело к пониманию, что преобразование Союза не может ограничиться лишь расширением, пусть даже значительным, прав республик и автономий. Необходим настоящий Союз суверенных государств. Речь идет, в сущности, об установлении такого национально-государственного устройства нашей страны, которое позволит развязать узлы противоречий, поднять сотрудничество народов на новый уровень, умножить совокупную союзную политическую мощь, экономический и духовный потенциал в интересах всех, кто объединился в великий Союз государств. Тем самым будет надежно обеспечена безопасность страны, повышен ее международный авторитет.

При этом остается требование приоритетности прав человека над любыми интересами национальной суверенности и автономии. Оно должно быть закреплено в конституционном устройстве Союза и каждой республики. От этого принципа, которым мы руководствуемся и в международном плане, нельзя отступать ни на шаг...

Сейчас, когда мы вступаем в полосу глубоких изменений в нашем многонациональном государстве, всем народам нужны спокойствие, мир и сотрудничество. Надеюсь, этот призыв съезда будет услышан во всех уголках нашей великой многонациональной страны...

На основе разработанных конференцией принципов мы имеем сейчас новые институты власти сверху донизу, образованные в результате демократических выборов. Можно констатировать, что это - одно из главных

завоеваний перестройки, важнейший шаг по пути обновления общества, без которого мы вряд ли смогли бы выйти на новый этап революционного преобразования общества. Процесс реформирования политической системы идет сложно. Меняются роль и функции партийных, государственных, советских органов, общественных организаций.

Проходит это все, прямо скажем, болезненно, поскольку затрагивает интересы самых различных социальных слоев и групп населения, всю систему управления страной, миллионы людей, занятых этими делами. И это все можно понять, товарищи. Подчеркну лишь одно: если бы мы не пошли таким путем, то нельзя исключить, что нарастающая политизация общества могла приобрести хаотический характер, чреватый взрывными социальными последствиями. В нынешних условиях, когда общество взбудоражено и наполнено тревогами, наш съезд выполнит свою миссию, если проявит ответственность, определит ближайшие цели и задачи, программу действий, которые консолидируют как партию, так и общество. Сейчас время не распрей, а практических действий по продвижению перестройки.

Теперь, когда завершен второй этап политической реформы, мы видим задачу партии в том, чтобы содействовать становлению вновь созданных органов народовластия. Сейчас происходят революционные изменения в деятельности республиканских органов власти, в ведение которых переходит значительная часть вопросов, решавшихся ранее в центре. Это не только дает им новые возможности, но и поднимает их ответственность за ход дел, за решение социально-экономических и других вопросов, затрагивающих повседневную жизнь народа.

В соответствии с законом о местных Советах и самоуправлении кардинально меняется и положение местных Советов. В их распоряжении теперь будут большие материальные ресурсы, которые должны рационально использоваться в интересах развития районов и городов. Если к этому добавить, что работа Советов проходит на новой законодательной базе, в новых организационных формах, что коренным образом меняются структура и положение аппарата Советов, то тут действительно много жизненно важных задач. Мы все кровно заинтересованы, чтобы быстрее проходил процесс становления новых органов власти, и партийные комитеты должны всячески содействовать развитию процессов демократизации, освоения Советами новых властных полномочий.

На первый план, товарищи, вышла сейчас задача укрепления законности и правопорядка. На разных форумах и к партии, и ко вновь избранным органам Советской власти люди предъявляют категорическое требование - остановить нарастание преступности, антиобщественных проявлений, решительно укрепить правопорядок...

Мы должны ясно видеть непосредственную связь состояния правопорядка и законности с уровнем политической и социальной стабильности в стране. Раз это так, то на ее укрепление в первую очередь и должна быть направлена деятельность вновь созданных органов власти. И не надо ждать на этот счет каких-то новых указаний и законов, уже сейчас

достаточно политических и правовых средств, для того чтобы решительно поправить положение к лучшему. Надо только действовать, и действовать решительно. Очень хорошо, что многие Советы это поняли и уже взялись за решение проблемы практически. Хотя есть и такие, которые находятся все еще в стадии «митинговщины».

Второе. Думается, многое объясняется своего рода комплексом неуверенности работников органов прокуратуры, МВД и даже судов - комплексом, сформировавшимся под давлением митинговых акций, демонстраций, разного рода ультиматумов. Или даже под воздействием выборных органов, которые под тем или иным предлогом препятствовали - есть сейчас много таких фактов - прокуратуре, милиции и судам обеспечивать действие законов.

С этим, товарищи, нельзя мириться. Так мы вообще далеко зайдём. Поэтому партийные организации должны выступить перед лицом нашей общественности с заявлением, что мы против любого давления на правоохранительные органы. Уверен, что общественность страны такого же мнения.

Третье. Мы высказываемся за дальнейшее укрепление правоохранительных органов, оснащение их всем необходимым, улучшение материального положения работников. Кстати, в этом направлении уже сделаны первые шаги, и советские люди поддерживают такой подход. Многие Советы даже решили изыскать ресурсы на своих территориях, чтобы подкрепить реально органы милиции, правопорядка. Но, делая все это, наши люди вместе с тем рассчитывают на более эффективные действия административных органов по укреплению законности, защите прав и свобод каждого человека.

И еще, товарищи. В стране должна быть создана атмосфера нетерпимости к противозаконным явлениям. Тут многое могут и должны сделать средства массовой информации.

Товарищи! Приступая к перестройке, мы ясно осознавали, что никакие политические, социальные и экономические преобразования невозможны без революции в умах, без духовного возрождения и идейного обновления в самом широком смысле слова. Думаю, у всех на памяти, в каких идеологических тисках находилось общество до перестройки, в плену каких догматов и устаревших представлений пребывало массовое сознание. Поэтому надо было с самого начала дать свободу мысли, раскрепостить умы. Это явилось важнейшим моментом стратегии перестройки...

Важнейшей частью обретения народом исторической истины стала работа по пересмотру дел всех жертв беззакония времен сталинских репрессий. В результате деятельности комиссии Политбюро ЦК КПСС восстановлена посмертно партийная и гражданская честь тысяч и тысяч коммунистов, крупных руководителей партии и государства, рабочих, крестьян, интеллигентов. Центральный Комитет высказал свои принципиальные оценки политике принудительной коллективизации, раскрестьяниванию деревни с трагическими последствиями для всей страны.

Но я считаю, что мы эту работу еще не завершили, она должна быть продолжена.

В проекте Программного заявления съезда, как и во многих других документах и выступлениях периода перестройки, достаточно полно говорится, от чего мы в своем прошлом решительно отказываемся, чего не хотим брать с собой в будущее. Но мы против огульного отрицания всего, что сделал наш народ после Октября, и воздаем должное каждому поколению советских людей, которые вдохновлялись социалистической идеей. Они хотели сделать страну богатой, культурной, процветающей и не жалели ни сил, ни здоровья. Они защитили ее в самой страшной войне. Их совесть перед историей чиста...

На XXVII съезде была поставлена задача преодолеть остаточный принцип в подходе к сфере культуры в целом, к науке и образованию в особенности. Делалась попытка реформировать среднюю и высшую школу. Принимались решения по развитию фундаментальных исследований, стимулированию научно-технического прогресса. Но надо прямо сказать, сдвигов тут произошло пока мало и причина - в невыполнении принятых по этим важным вопросам решений. Очевидно, мы до конца, товарищи, еще не осознали, что без приоритетного подхода к науке и образованию перестройка не получит должной динамики, все время будет упираться в нехватку интеллектуального потенциала.

Об этом, кстати, свидетельствуют последние десятилетия нашей собственной истории. То, что мы отстали по многим направлениям по сравнению с развитыми странами, особенно в области новейшей технологии, объясняется отставанием в развитии науки и образования в стране. А в это же время, буквально в последние годы, ряд стран, вырвавшихся в социально-экономическом развитии резко вперед, начинал этот рынок с коренного изменения отношения к образованию и науке. Высказывая все это, мне не хотелось, чтобы в очередной раз мы ограничились лишь самокритикой по этим вопросам. Нужно, чтобы сделанные выводы были трансформированы в масштабную государственную политику. И съезд, как мне представляется, должен занять четкую позицию по этому важному вопросу.

Несколько слов об отношении к общественным наукам. Партия - решительный сторонник их свободного развития. Мы жизненно нуждаемся в объективных свидетельствах и выводах науки, должны с большим доверием относиться к разработкам и рекомендациям ученых, использовать плоды их труда в политике и на благо народа. Еще, товарищи: умное государство всегда дорожит своим интеллектуальным и художественным достоянием. И нам незамедлительно надо осуществить меры по устранению причин «утечки умов и талантов» за пределы страны.

Съезд должен отразить позицию партии: она - за свободное развитие культуры, литературы и искусства на основе всего богатства мировых и отечественных ценностей. В сфере культуры возможны в разумной мере хозрасчет, самоокупаемость. Но нельзя требовать полной ее коммерциализации, отдавать искусство на откуп рынку, где художника

поджидают новая несвобода и новая зависимость, а общество - нравственные потери. Признавая творческую свободу, партия вместе с тем заявляет, что мы против искусства, разрушающего и унижающего человека. Не должно быть цензуры в искусстве, но должна быть нравственная ответственность художника перед народом...

Убежден, все делегаты выскажутся за то, чтобы культура и искусство, если можно так сказать - экология души, стали одной из первоочередных наших программных целей...

III. Партия и перестройка

В ходе предсъездовской дискуссии предметом пристального интереса была теоретическая деятельность партии. Высказываются даже суждения, будто руководство партии втянуло страну в «глобальный эксперимент», не имея теоретических проработок, концепции реформ. Причем это уже настолько часто стало повторяться, что сформировался своего рода антиперестроечный стереотип.

Давайте разберемся, Прежде всего, должен повторить то, что говорил не раз: концепция перестройки - это не сиюминутное озарение какой-то группы людей. Начиная уже с XX съезда КПСС в партии и обществе развернулись поиски. К сожалению, они не получили поддержки, в большинстве случаев подавлялись. В годы застоя, когда предпринимались попытки реабилитировать сталинскую модель социализма, теории была отведена роль апологетического обслуживания официальной политики.

Мы с полным основанием говорим, что перестройка буквально выстрадана нами. И концепция, лежащая в ее основе, впитала в себя все лучшее, что давно созрело в недрах общества, в партии, науке, культуре. Апрельский Пленум 1985 года дал мощный импульс теоретическим поискам, открыл возможность свободного обсуждения больших проблем жизни общества. Принципиально важно, что партия, ее Центральный Комитет возглавили эту исключительно нужную для страны творческую работу и создали для нее благоприятные политические условия.

Уже на первом ее этапе мы пришли к пониманию того, что общество нуждается в коренном обновлении. Так родился основной замысел перестройки - в рамках социалистического выбора глубоко демократизировать и гуманизировать общество, сделать его свободным, создать условия жизни, достойные человека. В ходе реализации этого замысла разрабатывались идеи радикальной экономической реформы, коренных преобразований в политической системе, в федерации, формирования правового государства. Были выработаны основы нового политического мышления, сердцевину которого составляет приоритет общечеловеческих ценностей. Теория перестройки была бы невозможна без осмысления всех тех огромных изменений, с которыми мир подошел к концу XX века.

Мы шаг за шагом углубляли свое понимание целей и методов революционных преобразований. По сути дела, это потребовало, говоря ленинскими словами, пересмотра всей нашей точки зрения на социализм. В итоге мы пришли к пониманию перестройки как новой революции, логического продолжения дела, начало которому положил Великий Октябрь.

Я далек от намерения представить теорию перестройки как нечто завершенное во всех отношениях, как какую-то законченную систему, истину в последней инстанции. Хватит с нас подобных претензий и амбиций. Опыт научил нас быть готовыми к самокритичным оценкам, к внесению необходимых коррективов и в теорию, и в политику, которые должны реагировать на реальные процессы в стране и в мире.

Так что, когда нам говорят: дайте законченную новую теорию социализма, мы отвечаем: наполнить новым содержанием понятие «социализм» могут только жизнь, только свободный труд, самоуправление и благосостояние народа. Если этого не случится, если это понятие будет всего лишь кочевать по докладам и передовым статьям, авторы которых упражняются в моделировании категорий, социалистическая идея девальвируется безнадежно. Скажите сначала, что вы намерены сделать для своей страны, для своего народа, и тогда будет ясно, чего вы на самом деле хотите и что вы имеете в виду под социализмом. Мы говорим: социализм - это реальное движение, живое творчество масс. И я убежден, что КПСС правильно определила цель движения - гуманный, демократический социализм.

В проекте Программного заявления XXVIII съезда КПСС сформулированы наши взгляды на этот счет...

Многие десятилетия КПСС была приспособлена для обслуживания авторитарно-бюрократической системы. И это привело к серьезным деформациям внутривнутрипартийных отношений, в подборе кадров, к фактическому отстранению миллионов коммунистов от выработки решений, что практически создало в партийных организациях обстановку равнодушия, апатии и пассивности.

Вот почему, когда критике подвергаются деформации, происшедшие в стране, за которые, конечно, несет ответственность руководство партии, - это вовсе не означает всеобщей вины миллионов коммунистов. Едва ли кто может отрицать поистине героическую роль коммунистов в ратном подвиге советского народа в период Великой Отечественной войны. Да и вся трудовая история нашей страны отмечена примерами авангардной роли коммунистов.

Все мы это хорошо знаем. Но это вовсе не избавляет нас от того, чтобы постоянно и критически осмысливать нашу деятельность, с тем чтобы делать правильные политические выводы на будущее.

Предсъездовская дискуссия вызвала большой разброс мнений в том, что касается принципов строительства и деятельности партии в современных условиях. Но есть точка, в которой мнения сходятся. Это понимание того, что партия не имеет ни политического, ни морального права снять с себя

ответственность за судьбу перестройки, уклониться от своей роли, уйти на обочину общественного процесса.

Какой видится обновленная КПСС?..

Предсъездовская дискуссия выявила несколько узловых вопросов, оказавшихся в центре столкновения мнений. Поскольку они являются ключевыми для понимания реформы КПСС, по ним следует определить ясную позицию.

Авангардная или парламентская партия. Выступив за изменение статей 6 и 7 Конституции СССР, партия конституировала свой отказ от подмены государственных органов, от исполнения административно-управленческих функций. В различных документах, в том числе в проекте Программного заявления XXVIII съезда, говорится о необходимости вернуться к ленинскому пониманию партии как авангардной силы общества.

Но не получается ли - и подобные вопросы задают, - что мы вновь претендуем на какое-то исключительное положение, меняем только термин «руководящая роль» на «авангардная»? Здесь нужна ясность. Мы считаем, что авангардную роль нельзя навязать обществу, ее можно только завоевать активной борьбой за интересы трудящихся, практическими делами, всем своим политическим и моральным обликом. КПСС будет проводить свою политику и бороться за сохранение мандата правящей партии в рамках демократического процесса, выборов в законодательные органы в центре и на местах. В этом смысле она действует как парламентская партия.

Сейчас наиболее трудная для партии задача - соразмерить ее влияние с новыми политическими и организационными возможностями. Надо исходить из того, что партия не вмешивается в функции советских органов. А это означает, что она не несет ответственности за те решения, которые принимаются без консультаций с ней, и оставляет за собой право на их публичную критику...

Об отношении к другим политическим партиям и общественным движениям. Думаю, наш партийный съезд определенно выскажется за широкое сотрудничество со всеми партиями и движениями прогрессивной ориентации, за консолидацию в интересах перестройки, в интересах народа. В рамках такого сотрудничества можно обсуждать любые проблемы, беспокоящие общественность, искать пути к согласию и совместным действиям. Уверен, сопряжение в органах власти в центре и на местах демократических сил, всех, кто искренне заинтересован в глубоком реформировании общества в условиях политической стабильности, гражданского и межнационального согласия, могло бы принести огромную пользу стране...

Оселком для проверки способности партии защитить интересы трудящихся будет - сумеет ли она добиться, чтобы не был снижен их жизненный уровень, особенно низкооплачиваемых, при переходе к рыночной экономике.

Здесь нужны и постоянная тайная связь с массами, и компетентность, и политическое искусство, чтобы, отстаивая интересы данного слоя

трудящихся, данного их отряда, не нанести ущерба прогрессу, динамике перестройки...

Сокровенный смысл перестройки мы видим в том, чтобы с помощью демократизации раскрыть колоссальный потенциал страны в целом и на этой основе обеспечить удовлетворение народных интересов на уровне развитых современных государств...