

Программа демократической альтернативы

«Мы стоим перед таким крупным политическим событием, каким является избирательная кампания»

10 января 1989 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, который принял постановление «О проведении выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза» и обращение "К партии, советскому народу". М.С. Горбачев выступил на Пленуме с докладом. (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т.13. С. 138-146.*)

В обращении ЦК КПСС говорилось, что на выборах в марте 1989 года «будет сформирован Съезд народных депутатов, дан старт новой системе государственных органов, положено начало воплощению главной идеи политической реформы: вся полнота власти — Советам». Обращаясь к «рабочему классу, крестьянству, ко всем трудящимся», называя предстоящие выборы и Съезд «возрождением власти народа», «неотделимым от становления правового государства», ЦК КПСС призывал выдвигать кандидатами и поддерживать на выборах в народные депутаты СССР «активных сторонников перемен, мыслящих и действующих по - государственному, смело, ответственно и масштабно». (*газета «Правда», 13 января 1989 г.*)

Обращение "К партии, советскому народу" было предвыборной платформой партии. Сам факт ее принятия Пленумом ЦК КПСС означал, что партия должна выступать в роли лидера и движущей силы перемен. Именно такую задачу ставил М.С. Горбачев.

«Известно, что на крутых революционных поворотах особенно велика роль партии как организующей, интегрирующей силы общества. Причем партии, сильной своей организованностью, сплоченностью, имеющей ясность теоретической мысли и четкость практических действий.

...Впервые мы принимаем Обращение к партии, советскому народу на Пленуме ЦК. Это вытекает из понимания

новой роли партии на нынешнем этапе, возрастания значения ее функции как политического авангарда общества.

В нынешней ситуации мы должны исходить из того, что другие общественные организации пойдут на выборы с собственными предвыборными документами. Да и отдельные кандидаты в депутаты могут выступить с изложением своего видения задач, стоящих перед страной.

В складывающейся ситуации, как никогда, возрастает необходимость в политической платформе КПСС, которая выражала бы общенародные интересы, объединяла бы все многообразие мнений.

...Предлагая обществу свою предвыборную политическую платформу, мы делаем это прямо и честно, выступая как признанный авангард общества. Партия проявила большое мужество, взяв на себя ответственность за серьезные ошибки, просчеты, имевшие место в предшествующие годы. И вместе с тем ...она предложила новаторскую программу обновления социализма, программу, которую мы назвали «перестройка». (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т.13. С. 140 – 141*).

М.С. Горбачев назвал «лейтмотивом текущего момента» практическое воплощение курса на демократизацию и гласность. Поставив вопросы, которые предстоит решать новому депутатскому корпусу, Горбачев связал их «с судьбами страны и социализма».

«Речь идет о том, чтобы сформировать на новых принципах депутатский корпус. На его плечи ляжет создание новых органов государственной власти и управления, призванных решать все наиболее существенные вопросы практической реализации задач перестройки. Все эти вопросы теснейшим образом связаны с интересами народа, с судьбами страны и социализма».

(М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т.13. С. 140.*)

Пленум проходил в период, когда перестроечный процесс, набравший скорость после XIX партийной конференции, уже прямо затрагивал интересы партийной номенклатуры, и в ее среде размежевание по вопросам понимания сути перестройки, отношения к переменам становилось все более открытым и бескомпромиссным. «Крутая реорганизация и сокращение партаппарата сильно ударили по всему прежнему управленческому механизму. И уже

осенью (1988 г.) начала складываться оппозиция в партийной номенклатуре.
(А.С. Черняев. *Избранное*. С. 231.)

4-5 февраля 1989 г. на конференции в Ленинграде была создана Социал-демократическая конфедерация, объединившая группы представителей разных течений. (*Справочник: Политические партии, движения и блоки современной России*, стр.55)

«Мы видим, как многовариантны пути к социализму»

28 февраля 1989 г. состоялась встреча М.С. Горбачева с Генеральным секретарем Итальянской компартии (ИКП) А. Оккетто. (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений*. Т. 13. С.292-311.)

. «28 февраля 1989 года я принимал нового Генерального секретаря ИКП Акилле Оккетто, с которым был знаком давно. И когда мы вновь встретились в Москве, без труда нашли общий язык. Нам не надо было «приспосабливаться» друг к другу.
(М.С. Горбачев. *«Жизнь и реформы»*. Кн. 2. С.486.)

В начале беседы Горбачев упомянул о том, что в итальянском обществе существует неподдельный интерес к перестройке в СССР. Оккетто подтвердил это и добавил: «Для нас, для избранного нами метода работы исключительно важно то переосмысление социализма, которое осуществляете вы». (*Из записи беседы М.С. Горбачева и А.Оккетто*. АГФ)

Беседа М.С. Горбачева и А. Оккетто состоялась в знаменательный и для КПСС, и для ИКП момент.

В ИКП шла подготовка к очередному XVIII съезду – период дискуссий, благодаря которым Итальянская компартия, по словам Оккетто, «внесла в разработку своей политической линии значительные элементы новизны». (*Из записи беседы М.С. Горбачева и А.Оккетто*. АГФ)

КПСС в ходе избирательной кампании и на свободных, альтернативных выборах (26 марта 1989 г.) должна была доказать свою способность возглавить процесс политических перемен.

«Нам пришлось серьезно обдумать роль партии в обществе. Сейчас речь идет о том, чтобы возродить роль партии как политического авангарда общества. В этом деле мы очень много потеряли в прошлом и это сказывается. Да и сегодня чувствуем, что партия не всегда успевает за событиями, что порой перестроечный процесс опережает партию... В прошлом партия брала на себя не свойственные ей функции, в частности роль управления. В результате партия не смогла, по сути дела, заниматься теми проблемами, которыми должен заниматься политический авангард общества. То есть политическими и теоретическими вопросами, идеологией, вопросами духовной жизни, национальным вопросом.

... В любом случае без дискуссии не обойдется. Но дискуссия должна быть ответственной. Сама перестройка, ее процессы будут выкристаллизовывать новый корпус кадров. Они уже есть. Это замечательные люди, рожденные не номенклатурой — жизнью. Их замечают, выдвигают. И партия должна использовать этот процесс». (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т. 13. С. 297-298.*)

«Акилле высказал тогда интересное замечание: «Можно сказать, что у вас идет гонка со временем. Ставка заключается в том, сумеет ли перестройка за короткое время сформировать новые кадры, или же старые кадры за такое же короткое время сумеют затормозить перестройку». Действительно, многое у нас упиралось в кадры, в их настрой, психологию.» (М.С. Горбачев. *«Жизнь и реформы». Кн. 2. С.486-487.*)

Суть предложенной ИКП концепции реформ, о которой рассказал Оккетто, была сформулирована им предельно ясно: «В предсъездовском документе ИКП отмечается, что демократия - это не путь к социализму, а путь социализма. Мы считаем, что других путей к социализму нет». (Из записи беседы М.С. Горбачева и А. Оккетто. АГФ)

Эта концепция, нашла живой отклик у Горбачева, поскольку она совпадала с направлением перестроечных преобразований. Несмотря на различие между СССР и Италией, в обоих случаях, по мысли Горбачева,

имелся в виду процесс постепенного, последовательного воплощения «программы демократической альтернативы».

«Интересна ваша концепция, опирающаяся на теоретический постулат о том, что демократия есть путь социализма. Это перекликается с нашими идеями, с тем, что мы делаем в рамках перестройки. Очень интересны ваши мысли, хотя и возбуждают много вопросов. Например, как закрыть одну фазу и перейти к программной альтернативе. Наверное, это замешано на реальностях сегодняшнего дня... Ваша программа — это программа демократической альтернативы.

Что это будет за общество? Наверное, это будет движение от одного этапа к другому, через демократию к социализму. Иначе говоря, больше должно быть демократии в экономике, в политических и социальных институтах. И это движение будет иметь форму процесса, а не одноразового акта.» (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т. 13. С. 302*)

«Когда Горбачев стал говорить о демократическом социализме», как это имело место с 1989 года, это было значительным идеологическим новшеством со стороны Генерального секретаря КПСС», - замечает [Арчи Браун](#).

Процесс перемен, который происходил в ИКП, был постепенным переходом к социал-демократической модели, считал Горбачев, и этот путь должен был сопровождаться объединением коммунистов с другими левыми силами, представляющими «различные течения рабочего движения».

Вспоминая об этой встрече с Оккетто, спустя годы, Горбачев писал:

«Итальянские друзья сами шли по пути поиска новых идей, форм работы. У них шла своя «перестройка». ...Я решительно поддержал идеи постепенного, без конвульсий и катаклизмов продвижения по пути реформ, демократизации общества. Речь должна идти о движении от одного этапа к другому, каждый из которых по содержанию должен быть отмечен углублением демократии в экономике, в политических и социальных институтах. Разумеется, такой подход потребует и иной конфигурации движущих социальных, политических сил. Наверное, это будет объединение различных течений левого

движения, тех, кому близка социалистическая идея». (М.С. Горбачев. *«Жизнь и реформы»*. Кн. 2. С.486, 487.)

В беседе с Оккетто, размышляя о будущем советского общества, Горбачев сделал акцент на «многовариантности путей к социализму» и сослался на успешность шведской социал-демократической модели. Горбачев привел также пример крепнущего сотрудничества КПСС и СДПГ, обратив внимание Оккетто на «накопившиеся предрассудки», которые мешают коммунистам и социал-демократам преодолеть давний раскол, вылившийся в идеологическую нетерпимость.

«Размышляем о своем будущем. И без предвзятости смотрим на окружающий мир. Мы видим, как он многообразен, многовариантен и как, следовательно, многовариантны пути к социализму.

...Мы обратили внимание на особенности шведского общества, где глубоко развита кооперация. Если сочетается кооперация в экономике и демократия в политике, то получается интересный симбиоз, который способствует движению к большей социальной справедливости.

...С Брандтом и СДПГ, с некоторыми другими социал-демократическими партиями у нас отношения содержательные, и я даже сказал бы — товарищеские. Мы высоко ценим характер этих отношений. Я спросил Брандта: не настало ли время начать новый этап в рабочем движении, ведь 1914 год ушел далеко в историю? Он согласился с этим, но ограничился внешними аспектами проблемы. Социал-демократов беспокоят свои компартии. Как относиться к ним? Предрассудков накопилось порядочно.» (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений*. Т. 13. С. 299, 302, 305.)

Темы поиска новой модели социализма и обновления политики коммунистических партий, перспектив рабочего движения и необходимости взаимодействия коммунистов и социал-демократов стали связующей нитью при обсуждении Горбачевым и Оккетто перемен, охвативших социалистические страны и весь мир. Горбачев настаивал на своевременности взаимодействия коммунистов и социал-демократов, опыт

которых он считал возможным использовать в решении не только глобальных, но и конкретных социальных проблем.

«Перспективы рабочего движения связываем с глобальными процессами и с императивами сегодняшнего мира. Видим, что уходит время, когда делалась ставка на преодоление противоречий не только в мировом масштабе, но и внутри отдельных стран силовыми методами. Это время уходит. Идет поиск в направлении более глубокой демократизации. А это то русло, где рабочие партии, левые партии могут сказать свое веское слово.

... Именно в рамках нового видения мира заключается признание того, что мир находится на переломном этапе. И именно здесь необходимо искать ответ на вопрос, в чем должна заключаться тактика рабочего движения, и каковы его цели. Те проблемы, которые вы будете обсуждать на своем съезде, несомненно, послужат обогащению социалистического опыта. А поиски путей сотрудничества и взаимодействия с социал-демократией вписываются в контекст современных подходов. Мы знаем, насколько плодотворными могут быть такие подходы в борьбе против ядерной угрозы, в решении глобальных проблем. Они открывают реальные возможности обмена опытом в решении социальных проблем. Это не снимает различий в философии, и особенно в политике. Думаю, выстраивать законченный взгляд на то, каким должно быть взаимодействие с социал-демократами, было бы контрпродуктивно и схоластично. А вот идти навстречу поддержанию товарищеских отношений было бы и целесообразно, и желательно. И выйти на каком-то этапе на общий разговор или на региональном уровне. Это, может быть, и назрело. (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т. 13. С. 308.*)

М.С. Горбачев проводил мысль о плодотворности «интернационализации подхода» к решению общих задач, которые встают перед странами на всех континентах и глубоко затрагивают Европу, где «мы все зависим друг от друга». Он выдвинул предложение об объединении разных общественных сил в решении глобальных вопросов - при активной роли коммунистов и социал-демократов в рамках такого объединения.

«...Миттеран выдвигает идею создания экологической программы для Европы. Сенатор Гор предлагает созвать всемирную конференцию. И это всё актуальные вещи. Мы все в

Европе зависим друг от друга. И такая идея не мечта, а насущное требование времени.

А что касается проблемы «Север–Юг», то я всё время стараюсь подчеркивать идею о необходимости интернационализации подхода к ее решению. Эта проблема требует именно такого подхода. Западные же страны стремятся уйти от интернационализации. Их больше устраивает обсуждение вопросов в рамках «семерки». Но от интернационализации просто не уйти. И откладывать нельзя. Там такая бомба созрела! В выступлении в ООН я говорил о том, что возможности этой организации необходимо раскрыть через интернационализацию проблем. Она ведь была задумана как инструмент создания новых международных отношений. В период «холодной войны» климат для этого был неподходящий. А сейчас климат способствует работе в этом направлении.

...Может быть, действительно, стоит подумать о том, чтобы коммунисты, социал-демократы и кто-то еще продумали конструктивное согласованное предложение. И не в плане пропаганды, а в плане реальной политики. Давайте договоримся и проведем консультации с Брандтом и другими».

(М.С. Горбачев. Собрание сочинений. Т. 13. С.308- 309.)

В беседе был поставлен принципиально важный вопрос - о ценностной природе прогресса. О том, что его современным критерием выступает не развитие технологий, а «учет общечеловеческих интересов» и прежде всего, обеспечение безопасности на общепланетарном уровне, включающей сохранение мира, защиту окружающей среды и борьбу с бедностью. А. Оккетто обратил внимание на совпадение такого понимания прогресса и «новых ценностей, от которых может и должно отталкиваться рабочее и социалистическое движение». *(Из записи беседы М.С. Горбачева и А. Оккетто. АГФ)*

«Затронули мы тогда такой крупный вопрос, как концепция прогресса. Наши взгляды были очень близки. Старый, чисто количественный, так сказать, технократический подход к пониманию прогресса, отказ от учета его негативных последствий стали неприемлемыми. На первый план выходит проблема ценностей, учета общечеловеческих интересов». *(М.С. Горбачев. «Жизнь и реформы». Кн. 2. С. 487.)*

26 марта 1989 г. состоялись выборы народных депутатов СССР, проведённые в соответствии с Законом СССР «О выборах народных депутатов СССР», принятым 1 декабря 1988 года. Это были первые свободные, конкурентные выборы в истории СССР, положившие начало «реальному, а не бутафорскому парламентаризму». Однако результаты выборов стали вызовом для большей части партийных руководителей в центре и на местах.

«Первыми серьезными испытаниями для партии после XIX партконференции стали выборы делегатов на Съезд народных депутатов в марте 1989 года.

...Большие потери на выборах понесли партработники многих крупных промышленных и научных центров Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока, Юга и Востока Украины, Прибалтики, Армении, Грузии. Вместе с тем депутатами стали не только выдающиеся деятели культуры, науки и искусства, но и многие неизвестные ранее широкой публике новые люди с активными гражданскими позициями. При этом 84% депутатов состояли в КПСС. Получалось, что в результате выборов партийная номенклатура в высшем органе власти оказалась существенно потесненной “рядовыми” членами партии. Среди многих руководителей республиканских и местных партийных органов результаты выборов воспринимались тяжело.

...Я же считал тогда и остался в этом убежденным: перестройка и народ одержали крупную политическую победу. Доказали сами себе и миру, что у нас не только возможны, но стали реальностью свободные всенародные выборы. Демократически, легитимно формируются высшие органы государственной власти. Положено начало реальному, а не бутафорскому парламентаризму». (М.С. Горбачев. «Наедине с собой». С. 538 – 539).

Ханс-Йохен Фогель: Мы вступили в новый этап сотрудничества. Это мнение разделяет все руководство СДПГ.

11 апреля 1989 г. состоялась встреча М.С. Горбачева с председателем Социал-демократической партии Германии Х.Й. Фогелем и членами руководства Социал-демократической партии Германии (Запись беседы М.С. Горбачева и Х. Й. Фогеля. АГФ)

Приветствуя членов руководства Социал-демократической партии Германии, М.С. Горбачев отметил, что за годы перестройки отношения КПСС и СДПГ «прошли большой путь» - стали отношениями доверия и сотрудничества.

«В начале, в ходе первых контактов мы обсуждали проблемы послевоенного урегулирования. Затем темой наших бесед стала общая забота об укреплении мира. Теперь мы сопоставляем наш опыт, сравниваем идеи, обмениваемся мнениями. Прямо скажу, мы доверяем нынешнему руководству СДПГ, ценим наше сотрудничество. После такого заявления я могу уже больше ничего не говорить. Все остальное - это детали».

Согласившись с такой оценкой, Х. Фогель признал исключительную роль М.С. Горбачева и «членов руководства КПСС, избранных в последнее время» в том, что в мире происходят изменения, вселяющие надежду.

М.С. Горбачев отметил, что «в изменениях, свидетелями которых мы являемся, большая заслуга западногерманской социал-демократии. Прежде всего, в том, что после такой ужасной войны, столь дорого обошедшейся и нам, и вам, благодаря усилиям советских руководителей, Вилли Брандта, отношения между нашими народами были нормализованы. Без этого не было бы ни Хельсинки, ни современного развития в целом».

Собеседники пришли к выводу о близости перестроечной концепции обновления общества и проекта новой программы СДПГ. М.С. Горбачев обратил внимание на сходство программных формулировок и сделал акцент на том, что в свете задач, которые предстоит решать советскому обществу, особую актуальность приобретает «опыт стран с социал-демократической традицией» и сотрудничество с ними.

М.С. Горбачев: «Процессы демократизации идут не только в политической, но и в экономической сфере. Мы же хотим, чтобы, используя новые формы в политике и экономике, сделать главным действующим лицом человека труда, дать ему возможность не только выполнять принятые решения, но и непосредственно участвовать в их выработке».

Х.Фогель: «Это как раз все то, о чем мы говорим в проекте нашей новой партийной Программы. Один из ее важных разделов посвящен проблеме участия трудящихся в управлении производством и обществом».

М.С. Горбачев: (Листает проект Программы). «Мне нравится раскованность языка проекта. Многие его формулировки - совсем как наши... Время сейчас такое, что нужно всемерно развивать наше сотрудничество».

Э.Бар (член Президиума СДПГ): «Не будем спорить об идеологиях, давайте решать практические вопросы там, где это возможно».

М.С.Горбачев: «Мы изучаем ваш опыт, опыт других стран с социал-демократической традицией».

Горбачев обратил внимание собеседников на то, что атака на перестройку усиливается. Она идет и со стороны ортодоксальных коммунистов внутри КПСС, которые видят в перестройке угрозу социализму, и со стороны Запада - прежде всего, США, где растет скепсис по отношению к перестройке с ее концепцией обновленного социализма.

Не допуская сомнения в правильности курса перестройки, Горбачев признал, что «напряжение велико», «в целом революционный процесс идет, идет трудно, в борьбе, но идет».

Фогель подтвердил поддержку курса перестройки со стороны немецких социал-демократов. Он предложил расширить сотрудничество КПСС и СДПГ, включив в него «проблему общеевропейского дома» и признал, что отношения КПСС и СДПГ «вступили в новый этап».

М.С. Горбачев: «Нам ставят вопрос: может ли перестройка повернуть вспять? Мы говорим: нет. Это был бы тупик.

...Какие идеи выдвигают в этой связи американцы? Бжезинский, в частности, рассуждает таким образом: социализм может существовать или как сталинская диктатура, или как анархия, которую, с его точки зрения, Советский Союз переживает на данном этапе перестройки. Проводится и такая мысль: стоит ли связываться с Советским Союзом, если результаты перестройки пока непредсказуемы? К сожалению, на эту удочку попадаются и

немецкие деловые круги, причем даже в большей степени, чем французы и англичане.

...У нас есть все возможности, чтобы достичь целей перестройки. Принципиальный вопрос сейчас - о темпах нашего движения вперед. Я против кавалерийских наскоков. Они уже повсюду доказали свою несостоятельность.

...Главное препятствие, с которым мы сталкиваемся, это консерватизм. Мы все, так или иначе, связаны с прошлым. Все оттуда. Один больше, другой меньше. Борьба против консерватизма мышления приходится на всех уровнях - и на уровне рядового работника и на уровне руководителя. Осваивая новые формы работы в экономике, политике и культуре, мы допускаем ошибки и дров кое-где наломали. Но в целом революционный процесс идет, идет трудно, в борьбе, но идет

...Силу перестройки показали последние выборы. Они были поистине всенародным референдумом за перестройку. Причем проходил этот референдум в острейшей ситуации, когда в стране ощущается нехватка продовольствия, товаров широкого потребления, существуют проблемы в городах, идет перестройка в партии, в армии, школе, в науке. Напряжение велико. И в этой обстановке более 90% приняли участие в выборах, и около 86% избранных депутатов - коммунисты. Это больше, чем партия имела депутатов при административной системе. Это был вотум доверия партии. Причем, выборная кампания шла на очень критической волне. Резкая критика высказывалась не только в адрес руководителей на местах, в областях, в республиках, но и центрального правительства».

Х. Фогель: «Мы наблюдаем за этим процессом, быть может, с более близкого расстояния, чем многие другие. И мы видим, что ему нет альтернативы... Вы говорили о совместной рабочей группе КПСС-СДПГ. Мы хотели бы, чтобы она занималась проблемой общеевропейского дома».

М.С. Горбачев: «Мы вышли на такой уровень, который позволяет свободно обсуждать любые проблемы. Передайте всем членам руководства вашей партии наши приветы, мой теплый товарищеский привет Вилли Брандту. Я думаю, что по итогам этой беседы нам нужно будет составить план конкретной работы на будущее».

Х. Фогель. «Это была свободная, открытая беседа. Если мы можем чем-то помочь вам, то мы рады были бы это сделать. Мы вступили в новый этап сотрудничества. Это мнение разделяет все руководство СДПГ».

«Политика становилась сферой публичной, открытой для понимания и участия граждан, их объединений и политических партий»

25 мая — 9 июня 1989 г. состоялся Первый Съезд народных депутатов СССР. На Съезде М.С. Горбачев был избран Председателем Верховного Совета СССР (за его кандидатуру было 95, 6 процента голосов, принявших участие в голосовании).

Открывая съезд, М.С. Горбачев назвал его «первым этапом политической реформы» и «новой страницей в судьбе нашего государства».

На съезде, состав которого определился в результате состязательных выборов, сформировалась Межрегиональная депутатская группа (МДГ) - первая советская легальная парламентская оппозиция.

«Стихийное «партийное структурирование» съезда началось задолго до его начала, практически сразу же после выборов. С одной стороны, сгруппировались радикально настроенные депутаты от интеллигенции, главным образом московской и ленинградской. Организационным зародышем этой фракции стал «Мемориал», позднее она назвала себя Межрегиональной депутатской группой, а затем из нее выросла «Дем-россия». Признанным вождем этой партии на первых порах был А.Д.Сахаров, а главным идеологом Г.Х.Попов. И если в первые дни работы съезда межрегионалы на вопросы дотошных журналистов отвечали о своих программных целях уклончиво, то вскоре, если мне помнится, Попов публично признал, что они рассматривают себя в качестве оппозиции. Правда, при этом не декларировали, по отношению к кому конкретно. Но гадать не приходилось, поскольку КПСС оставалась правящей партией». (М.С. Горбачев. *«Жизнь и реформы»*. Кн. 1. С..437.)

«Сам Первый Съезд народных депутатов СССР со всеми его проколами, неожиданностями, ошибками... стал демонстрацией высвобождения общества, прорывом к демократии, к совершенно новым правилам реализации высшей власти. За ним с удивлением и энтузиазмом следили по телевидению день за днем советские люди, отложив все дела. Он оказался в центре внимания всего мира». (А.С. Черняев. *Избранное*. С. 236.)

Первый Съезд народных депутатов СССР, ознаменовавший собой рождение советского парламентаризма, стал поворотным событием в направлении социал-демократизации политики перестройки.

«Политика становилась сферой публичной, открытой для понимания и участия граждан, их объединений и политических партий. Она переставала быть делом только лишь узкого круга лиц и кланов “на самом верху”, сферой подковерной борьбы, закрытой для “простых” людей, которым отводилась роль “винтиков” или хора “одобрямс!”. Это был колоссальный общественно-политический поворот, прорыв на путях к качественно новым цивилизационным параметрам бытия страны, народа». (М.С. Горбачев. *«Наедине с собой»*. С. 539 – 540).

30 мая 1989 г. М.С. Горбачев выступил на Первом Съезде народных депутатов СССР с докладом «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР» (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений*. Т. 14. С. 337-370.)

Горбачев сказал, что прошедшие выборы народных депутатов СССР и работа съезда, подтвердившие верность курса на «демократизацию государственной и общественной жизни страны», меняют роль КПСС. Как инициатор перестройки, партия является ее гарантом: выступая «интегрирующей силой» в обществе, КПСС должна защитить его от раскола.

«Выступив инициатором и главной движущей силой перестройки, Коммунистическая партия является сегодня гарантом этого революционного процесса, защиты его от поползновений и консервативных, и ультралевых элементов. Именно она способна выполнять роль интегрирующей силы, без которой не может быть доведено до успешного завершения дело обновления социализма.

Перестройка на глубоко демократических основах меняет роль партии, ее взаимодействие с государством, с общественными организациями. Для партии сегодня главное — выражать и гармонизировать интересы основных социальных групп, слоев населения, всего народа, обеспечивать консолидацию в деятельности всех звеньев политической системы общества.

Партия предлагает диалог и сотрудничество всем общественным организациям и движениям, приглашает их совместным действиям по перестройке и обновлению общества». *(М.С. Горбачев. Собрание сочинений. Т. 14. С. 356.)*

Горбачев поставил на повестку дня задачи трансформации политической и правовой системы, командной экономики и унитарного государства. Он подчеркнул, что для их решения необходимо «подвести прочную правовую базу под все стороны общественной жизни». Горбачев заявил о необходимости разработки и принятия новой Конституции.

«Центральный вопрос второго этапа политической реформы — создание новой структуры органов власти и управления в республиках, краях, областях и округах, городах и районах. Это требует, прежде всего, внесения необходимых коррективов в избирательную систему с учетом итогов и уроков состоявшейся избирательной кампании...

...Новые представительные органы должны получить не только полноценные юридические полномочия, но и реальные рычаги власти. А для этого нужно, чтобы Верховный Совет сразу же взялся за подготовку законов о республиканском хозрасчете и самофинансировании, о самоуправлении и местном хозяйстве... Речь идет о принципиальных вопросах, касающихся структуры федеративного государства, прав и возможностей местных Советов, расширения самоуправленческих начал во всей нашей политической системе.

...Сейчас следует наполнить федеративное устройство государства реальным политическим и экономическим содержанием, с тем чтобы эта форма целиком удовлетворяла потребностям и чаяниям наций, отвечала реалиям современности.

...Как первый этап политической реформы, так и всё, что предстоит сделать на очередных ее этапах, представляет собой продвижение по пути создания социалистического правового государства. ...На первый план здесь выходит правовая защищенность личности, обеспечение необходимых условий для того, чтобы гражданин мог пользоваться всеми правами и, естественно, выполнять свои обязанности перед государством.

...Очень важным этапом на пути создания социалистического правового государства является судебно-правовая реформа.

...По замыслу реформы важную роль в нашей политической системе призван играть Комитет конституционного надзора, который должен, по сути дела, действовать как конституционный суд.

...Есть необходимость разработать и принять новую Конституцию страны. Закрепление в ней революционных преобразований, осуществляемых в ходе перестройки, явится одной из важнейших гарантий их необратимости». (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т. 14. С. 356 - 357, 358, 362, 370*)

«Перестройка является исторически переходным периодом в развитии социализма»

9 июня 1989 г. М.С. Горбачев выступил на Съезде с заключительным словом после обсуждения его доклада об основных направлениях политики страны и с речью при закрытии Первого Съезда народных депутатов СССР. (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т. 14. С.430-444, 455-456.*)

М.С. Горбачев назвал съезд «крупнейшим событием в истории государства». Он призвал продолжить научный поиск и широкую дискуссию, чтобы через осмысление «общества, в котором живем» создать видение будущего - «революционного обновления социализма».

Завершая обсуждения на съезде, Горбачев заявил, что перестройка – «исторически переходный период в развитии социализма», и этот период потребует немалого времени. Горбачев ясно дал понять, что предстоит пройти трудный путь к созданию «системы демократических институтов, системы народовластия». На этом пути должно произойти обновление Советской власти и обновление партии.

«Перед нами стоит исключительно важная по своей масштабности и новизне задача — органически объединить усилия обновляемой Советской власти и политическую работу обновляемой партии, с тем, чтобы полностью раскрылся гигантский потенциал, заложенный в социалистическом общественном строе.

Да, мы в сложной обстановке, но не во мраке и не в темноте. Хочу это прямо сказать. Не во мраке и не в темноте, как это кое-кому кажется, даже из сидящих в этом зале. У нас ясная политика.

...Власть Советам - это создание системы демократических институтов, системы народовластия, стройной, эффективной, функционирующей во всех условиях и при всех обстоятельствах». . (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т. 14. С 443, 444.*)

«Главный смысл политической реформы я определил как реализацию вновь выдвинутого исторического лозунга «Власть Советам!». Реконструкция представительных органов, всемерное расширение их прав и полномочий, безусловное подчинение им аппарата — первое условие возвращения Советам реальных рычагов власти и управления». (М.С. Горбачев. *«Жизнь и реформы». Кн. 1. С. 442.*)

Горбачев назвал опасности на пути перестройки - «консерватизм и левачество», представленные политическими силами, столкнувшимися в бурных дискуссиях на съезде.

«Мы во многом запаздывали, и это серьезно сказывалось на преобразовательных процессах. Сегодня мы всё лучше осознаем, что перестройка — дело достаточно долговременное. Она является исторически переходным периодом в развитии социализма. Необходимо подчеркнуть еще раз, что мы против перескакивания через этапы, отрыва от реальности даже по самым благородным мотивам, связанным с понятным нетерпением. Но мы должны бороться, причем решительно, и с «постепеновщиной», с обломовским поведением, с вольным или невольным торможением перестройки. В конечном счете, обе крайности — и консерватизм, и левачество — сходятся». (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т. 14. С.440 -441.*)

Горбачев подчеркнул, что очевидным достижением перестройки стала открытость политической жизни: именно плюрализм мнений позволил осознать масштаб преобразований, необходимых советскому государству и обществу. Горбачев публично признал значение политического плюрализма для достижения целей перестройки.

«Один из очевидных результатов перестройки состоит в том, что от долгих лет деспотии административно-командной системы мы пришли к нормальной, открытой политической жизни. Я бы сказал, в основном, нормальной. Это тяжело выстраданное достижение. Не сохранив его, мы загубили бы перестройку, перекрыли бы воздух.

...Благодаря открытости, плюрализму мнений мы впервые почувствовали всю проблематику, которая характеризует нынешнее состояние нашего общества. И может быть, мы впервые на этом Съезде осознаем огромность, важность, масштабность задач, которые предстоит решать новым органам Советской власти, которые созданы теперь в верхнем эшелоне и которые будут созданы на новых подходах в условиях открытости, демократии и гласности на следующем этапе политической реформы». (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т.14. С.441-442. 456.*)

Подводя итог дискуссиям, состоявшимся на Первом Съезде народных депутатов СССР, М.С. Горбачев заявил о неприемлемости абсолютизации единственной модели социализма и об искажениях демократической сути социалистической идеи, которые имели место в советской истории.

«Мы долго и привычно исходили из того, что созданное нами — самое лучшее из возможных общественных устройств. Такой вывод проистекал из представления о единственности социалистической модели — представления, сформированного фактом строительства социализма в одной стране. Теперь мы знаем, что это не так. И увидели на практике, и осознали в теории многообразность путей социалистического развития. Обнаружили реальную опасность отступлений от существа социалистической идеи, искажений ее догматизмом, нежизненными, умозрительными схемами, не говоря уже о произволе и беззаконии». (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т. 14. С.439.*)

Незадолго до съезда, в беседе с Генеральным секретарем ЦК Компартии Чехословакии М. Якешем (18 апреля 1989 г.), заключая разговор, М.С. Горбачев сказал: «У нас с вами общий ориентир — социализм и демократия, самое плотное их соединение в интересах людей». (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т. 14. С.106.*) Это лежало в основе концепции перестройки и формировало программу демократической альтернативы.

«Наша политика — это и приглашение всем народам и правительствам совместно искать пути к лучшему миру»

15 июня 1989 г. в ходе официального визита в ФРГ М.С Горбачев выступил на встрече с рабочими завода «Хеш» в Дортмунде. Он назвал перестройку поиском пути к «обществу широкой демократии», «основанному на общечеловеческих ценностях». (М.С. Горбачев. *Собрание сочинений. Т. 14. С.512 -515.*)

«Чего мы хотим? От чего отказываемся и за что боремся на путях перестройки? Мы хотим, чтобы в нашей стране, которая располагает огромными, уникальными возможностями, было больше социализма, больше демократии, больше свободы, чтобы трудящийся человек чувствовал себя хорошо.

Мы не только не отказываемся от социализма, мы хотим ему придать новое качество, раскрыть его гуманный потенциал. Но в предшествующие десятилетия было допущено и такое, что не соответствует идеалу социализма. И от этого мы отказываемся, это сковывает человека, лишает его инициативы. Мы отбрасываем бюрократизм, командную систему и через демократизацию экономики, политических институтов, всей общественной жизни хотим открыть широкую дорогу трудящимся для активного участия во всех делах государства.

Мы еще не знаем всего о том обществе, к которому стремимся. Но мы знаем, что это будет общество широкой демократии, общество, основанное на общечеловеческих ценностях, общество, для которого главное всего будут интересы трудового человека, общество народовластия.

...Мы живем, конечно, и действуем не в вакууме. Вокруг нас сложный мир со своими заботами и тревогами. И мы стремимся понять этот мир. И на основе этого знания строим свою политику. Мы не претендуем на истину в последней инстанции. Наша политика — это и приглашение всем народам и правительствам совместно искать пути к лучшему миру».

(М.С. Горбачев. Собрание сочинений. Т. 14. С. 513)

6 июля 1989 г. М.С. Горбачев выступил с Речью перед депутатами Парламентской ассамблеи Совета Европы в Страсбурге. (М.С. Горбачев. Собрание сочинений. Т. 15. С. 156 – 169.)

Отвергая курс на конфронтацию, М.С. Горбачев призвал европейцев признать реальность того, что императивом времени становится европейское единство, развитие сотрудничества в экономической и гуманитарной сферах в целях обеспечения общей безопасности. Государства Европы принадлежат к различным социальным системам, но они не должны враждовать друг с другом, использовать во взаимоотношениях фактор военной силы.

М.С. Горбачев заявил, что идея «общеевропейского дома» «родилась из осознания новых реальностей» и прямо связана «с нашей внутренней экономической и политической перестройкой». В таком понимании идея «общеевропейского дома» основывалась на принципах политики нового мышления и демократическом видении социализма как альтернативы авторитарно-бюрократическому социальному порядку.

«Перестройка меняет нашу страну, выводит ее к новому». Из Речи перед депутатами Парламентской ассамблеи Совета Европы в Страсбурге.